

Оценка итогового индивидуального проекта

Обучающегося 11 «___» класса

Фамилия, имя _____ тьютор _____

Тема проекта _____

При предварительной экспертизе проектов происходит **оценивание тьютором**

При очной защите проекта происходит **оценивание комиссией на защите**

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем.

Оценивание тьютором (ОТ) и комиссией (ОК)

Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы	ОТ
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1	
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	3	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	5	
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы	ОТ
Проблема сформулирована в виде вопросов, гипотеза отсутствует; план действий носит абстрактный характер	0	
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1	
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	3	
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	5	
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы	ОТ
Актуальность темы проекта определена номинально, без учета специфики темы проекта	0	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	3	
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	5	
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы	ОТ
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1	
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	3	
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	5	
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы	ОТ
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	3	
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	5	
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Баллы	ОК
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно	1	
Проектный продукт полезен, круг лиц , которыми он может быть востребован	5	

указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.		
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	10	
2. Сформированность предметных знаний и способов действий		
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы	ОТ
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	0	
Часть используемых способов работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными, требующими доработки	1	
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	3	
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	5	
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы	ОТ
Тема проекта раскрыта на обыденном уровне без опоры на курс школьной программы	0	
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1	
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	3	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	5	
Критерий 2.3. Использование средств наглядности, технических средств при представлении работы	Баллы	ОК
Средства наглядности, в т.ч. технические и информационно-коммуникационные средства используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1	
Средства наглядности, в т.ч. технические и информационно-коммуникационные средства используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	3	
Средства наглядности, в т.ч. технические и информационно-коммуникационные средства используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	5	
3. Сформированность регулятивных действий		
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы	ОТ
Оформление работы не соответствует требованиям	0	
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1	
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	3	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	5	
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы	ОК
Цель сформулирована абстрактно, план ее достижения не позволит добиться результата	0	
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1	
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	3	
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	5	
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Баллы	ОК
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1	

Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	3	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	10	
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин., не более 10 слайдов) и степень воздействия на аудиторию	Баллы	ОК
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1	
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	3	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	10	
Критерий 3.5. Соблюдение сроков сдачи работы на экспертизу (не позднее 10 октября 2017г.)	Баллы	ОТ
Проект на экспертизу сдан в срок	10	
Проект сдан на экспертизу позднее указанных сроков	-10	
4. Сформированность коммуникативных действий		
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы	ОК
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1	
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3	
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	5	
Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы	ОК
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	0	
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	3	
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	5	
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ	100	

Подписи:

Руководитель (тьютор) проекта _____ (_____) Дата _____

Члены комиссии:

_____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

Зам. директора по УВР _____ (Ваганова А.В.)

Директор МАОУ «Гимназия» _____ (Пухарева Л.О.)

Дата защиты _____

С результатами ознакомлен, согласен: _____ (_____) Дата _____